

Отзыв официального рецензента
на докторскую работу Абдильлиной Камилы Манапкызы на тему «Разработка катализаторов нового класса для
производства низкоаэрозольных дизельных топлив», представленную на соискание степени PhD по специальности «бД073900 –
Нефтехимия»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема докторской (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Докторская выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Докторская выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Докторская соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствует Работа выполнена в рамках проектов, финансируемых Министерством науки и высшего образования РК: 1. АР08052032 «Разработка технологии получения новых катализаторов на основе мезопористых алюмосиликатов для производства дизельного топлива с улучшенными низкотемпературными свойствами» (№ госрегистрации 0120PRK00096, 2020-2022); 2. АР15473256 «Исследование активности промотированных композитов на основе мезопористых алюмосиликатов в процессе депарафинизации дизельных фракций» (№ госрегистрации 0122PRK00919, 2022-2024).
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/Работа вносит существенный вклад в науку, поскольку в исследовании поставлена и достигнута цель разработки катализаторов нового класса, способных эффективно производить зимнее топливо без образования дополнительных побочных продуктов, что актуально для нашей страны, которая находится в зоне резко континентального климата, где температура зимой может достигать значений более - 40°C, а летом - более +40°C. Важность исследования подкреплена критическим анализом имеющихся в данной области научных трудов и выявлением проблем знаний и недостатков широко применяемых на сегодняшний день катализаторов в промышленности. В докторской работе предлагаются решения данных проблем: а именно, использование мезопористых структур вместо микропористых, что позволяет обойти диффузионные ограничения; использование более дешевых промоторирующих добавок вместо дорогостоящих Pt и Pd (при этом,	

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Тема диссертации: «Разработка катализаторов нового класса для производства низкозаставочных дизельных топлив». Содержание диссертации полностью отражает тему, поскольку улучшение низкотемпературных свойств дизельного топлива в работе достигается через процесс гидроизолепаррафинизации, а в роли катализаторов выступают бифункциональные катализаторы: первая функция – гидрирующая/дегидрирующая выполняется металлическими активными центрами (Ni, Mo и Ni-Mo), а вторая функция – изомеризующая – носителями (35% мезопористый алюмосиликат и 65% бентонит таганского месторождения).
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель диссертации совпадает с ее темой, а поставленные задачи логически и последовательно взаимоувязаны с достижением цели работы. 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют

		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует
5.	Принцип научной новизны	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов
		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)
		<p>Задачи, поставленные диссертантом, полностью позволяют провести серию экспериментов, доказывающие положения. Далее, все разделы диссертации коррелируют с поставленными задачами. Так, в литературном обзоре хорошо прослеживается логическая пепочка следования разделов и подразделов друг за другом: от общей и большой проблемы в отрасли до путей ее решения и существующих недостатках уже имеющихся исследований. Во втором и третьем разделах информация представлена в той же логической последовательности, что и в поставленных задачах.</p> <p>Критический анализ был проведен не только для международных разработок в данной сфере, но и на примере отечественных катализаторов. Кроме того, в ранних статьях диссертанта видно, что изначально катализаторы были протестированы на молельных соединениях и только потом – на дизельной фракции казахстанской нефти. Это добавляет весомости исследования, поскольку при выполнении работы автор руководствовался не только литературными данными, но и собственными наработками в этой области.</p> <p>Полностью новые, поскольку использование в качестве одного из компонентов носителя катализатора – бентонита таганского месторождения (отечественного сырья) и разработка бифункциональных катализаторов на основе такого носителя (1% Ni/MAS-Н-бентонит, 2% Ni/MAS-Н-бентонит, 5% Ni/MAS-Н-бентонит, 1% Mo/MAS-Н-бентонит, 2% Mo/MAS-Н-бентонит, 5%Ni-1%Mo/MAS-Н-бентонит) осуществляется диссидентом впервые.</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>Выводы, сделанные в работе, – полностью новые и для их формулирования были правильно проанализированы, обобщены, структурированы и выявлены причинно-следственные взаимосвязи после синтеза носителя, катализаторов и их тестирования в процессе гидроизолепаррафинизации дизельной фракции. Они отражены в статье «The Role of the binder in the composition of catalysts for the hydroisomerization process» в журнале Oil and Gas.</p> <p>Многие техники приготовления катализаторов (например, используемый метод пропитки), проведения процессов и условия проведения процессов являются общепринятыми и известными научному сообществу. Однако, это не влияет на новизну полученных образцов и результатов.</p>

<p>6. Обоснованность основных выводов</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitatively research направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение 1</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>
<p>Положение 2</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>Комментарий:</p> <p>Все три положения доказаны. Это отчетливо можно проследить по подробнейшей и хорошо описанной методологической части. Все необходимые эксперименты были проведены. Далее, результаты исследований были обработаны на высоком уровне диссертантом и изложены в не только в самой диссертационной работе, но и в 17 научных трудах: 1 статья в международном рецензируемом журнале Open</p>	<p>Выводы в данной работе опирались на данные проведенных анализов и их расшифровке/трактовке. На примере исследования кислотности катализаторов можно проследить, что были использованы 2 метода исследования – DRIFT и ТГД-Н₂. Для расшифровки результатов исследования по каждому методу были использованы разные источники. Однако, по итогу данные одного метода подтверждают данные другого метода. Диссертант взаимосвязывает эти полученные данные и только на их основании делает какие-либо умозаключения.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту:</p> <p>Положение 1</p> <p>Использование предложенной в работе методики синтеза мезопористого материала со-конденсацией (C₂H₅O)₄Si и (втор.-BuO)₃Al/Al(Oi-Pt)₃ и при использовании гексадециламина в качестве структурообразующего агента позволяет получить образцы с удельной поверхностью больше 500 м²/г, объемами пор больше 0,8 см³/г и размерами пор, лежащими в диапазоне мезопор (2-4 нм).</p> <p>Положение 2</p> <p>Промотирование носителя (MAS-Н-бентонит) бифункционального катализатора биметаллическими системами (Ni-Mo) в сравнении с монометаллическими способствует достижению необходимого баланса сил кислотных центров Льюиса и Бренстеда катализаторов, что позволяет им селективно вести процесс гидроизолепарафинизации дизельных топлив.</p> <p>Положение 3</p> <p>Наибольший выход дизельной фракции (97,4%) в процессе гидроизолепарафинизации достигается на катализаторе 5% Ni - 1% Mo/MAS-Н-бентонит (35:65 мас.-%), позволяющий получить дизельное топливо с низкотемпературными характеристиками: предельная температура фильтруемости – минус 33°C, температура вспышки в закрытом тигле – 39 °С и температура застывания – минус 36 °С.</p>

		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>
		<p>Положение 3</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>Каждый этап работы подробно описан и диссертантом были также были разработаны схемы синтеза, которые позволяют визуально более точно воссоздать процесс приготовления носителя и самих катализаторов.</p>
	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	<p>В работе использованы актуальные и широко используемые в наше время методы анализа. Так, синтезированные образцы были изучены следующими методами: низкотемпературная адсорбция/десорбция азота, метод малоуглового и широкоуглового рассеяния (РФА), инфракрасная спектроскопия с преобразованием Фурье диффузного отражения</p>

2) нет	<p>адсорбированного пиридина (DRIFT), инфракрасная спектроскопия с преобразованием Фурье (FTIR), температурно-программированная десорбция амиака (ТПД-Н₃), температурно-программированное восстановление водородом (ТПВ-Н₂) и сканирующая электронная микроскопия (СЭМ). Состав и физико-химические характеристики дизельных фракций до и после испытаний анализировались методом хроматомасс-спектрометрии, а также были определены следующие характеристики: температура помутнения и температура застывания дизельных фракций, плотность, содержание серы, температуры вспышки в закрытом тигле, предельная температура фильтруемости, штанговый индекс и цетановое число. Полученные данные обработаны методами математической статистики и показаны стандартные отклонения.</p>	
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. В работе хорошо прослеживается логическая взаимосвязь, начиная с поставленных целей, задач, путей их реализации и выводов на основе качественного анализа полученных результатов.</p>	
8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	<p>Все использованные источники подтверждают утверждения. Список использованных источников включает 214 источников; большинство из которых — это статьи за последние 15 лет, опубликованные в журналах Q1 и Q2.</p>	
8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора	<p>В литературном обзоре достаточно ссылок на источники, позволяющие отразить текущую ситуацию в сфере исследования докторанта.</p>	
9 Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>Установленная активность промотированных бифункциональных катализаторов на основе мезопористых алюмосиликатов и бентонита в процессе гидроолепаррафинизации дизельных топлив позволит внести вклад в развитие технологии производства катализаторов и генерировать свои тренды в области улучшения эксплуатационных характеристик дизельных топлив.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>Катализаторы, исследованные в ходе работы, имеют высокую вероятность заменить дорогое импортные катализаторы. Потенциальные области применения полученных результатов на практике: нефтеперерабатывающие заводы, научно-технические центры, научные институты, университеты и др.</p>	

	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	На данный момент используются в практике, в основном, платиновые и палладиевые катализаторы.
10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст демонстрирует высокое качество академического стиля, написан научным языком, легко читаем и характеризуется четкой логической связью между предложениями и абзацами.

Решение официального рецензента: Присудить Абдильдиной Камилле Манапкызы степень доктора философии (PhD) по специальности «6D073900 – Нефтехимия»

Доктор химических наук, профессор - исследователь НАО

«Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова»,

г. Караганда, Республика Казахстан

05.12.2023г.

М.И. Байкенов

Полиись Байкенова М.И. заверю,

Ученый секретарь Карагандинского университета
имени академика Е.А. Букетова

Н.Е. Тутинова

